

1 ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE DOIS MIL E VINTE E UM DA COMISSÃO GERAL DE
2 AVALIAÇÃO DO COLÉGIO TÉCNICO DE LIMEIRA, DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.

3
4 Aos vinte e cinco dias do mês de março de dois mil e vinte e um, às oito horas e trinta minutos, reuniu-se a
5 Comissão Geral de Avaliação na sala de reuniões virtual, mantendo-se a necessidade deste formato devido a
6 continuidade da suspensão das atividades presenciais, em virtude da pandemia do Covid-19, sob a
7 presidência do Professor José Roberto Ribeiro, com o comparecimento dos professores: Camila Fraioli,
8 Cláudia Susane Rossi, Débora Cristina Martin Alves, Gislaine Márcia Kairalla, Ivan da Silveira Cardoso, José
9 Alberto Matioli, Jurandir Rampim, Marcelo Dotti, Marcelo Corbini, Priscila Kelli de Lima Pinto Frizzarin e
10 Rosmari Aparecida Ribeiro. Com a palavra, o Prof. José Roberto iniciou a reunião, explicando aos membros
11 que seria aplicada uma nova ferramenta para votação dos itens, em formato de enquete. Tirou algumas
12 dúvidas sobre como acessar essa ferramenta, explicou que somente os titulares poderiam votar e que, se
13 houvesse algum membro acompanhando a reunião via celular, poderia votar pelo chat, visto que a
14 ferramenta só funciona através do computador. Supridas as dúvidas, colocou em análise e discussão o **Item 1**
15 **– Análise, discussão e aprovação da Minuta da Ata da 1ª Reunião Ordinária da Comissão Geral de**
16 **Avaliação de 2021 e da 1ª Reunião Extraordinária da Comissão Geral de Avaliação.** Como não houve
17 destaque, colocou em votação, solicitando aos membros que registrassem seus votos pela enquete, sendo
18 aprovado por unanimidade. Em seguida, pediu atenção dos membros ao dizer que a mesa tinha um destaque
19 para o segundo item. Para tanto, solicitou a mim, secretária da reunião, que projetasse juntamente com o
20 item 2.1, o item 1.1 da Pauta Suplementar, visto que os assuntos eram correlatos e necessariamente
21 precisavam ser analisados conjuntamente. Então, o presidente explicou detalhadamente sobre o item 1.1 da
22 Pauta Suplementar, que tratou da interposição de um recurso por uma candidata ao Processo Seletivo da
23 disciplina de Inglês, que foi indeferido após apresentação pela banca examinadora de todas as justificativas
24 para essa decisão. Para maior esclarecimento, a Profa. Regiane Aparecida Emiliano Potenza, convidada da
25 reunião e presidente da banca examinadora desse processo seletivo, pediu a palavra e ratificou todas as
26 justificativas apresentadas. Em seguida, a coordenadora técnica do colégio, Lívia Salvador Basso, também
27 convidada da reunião, tomou a palavra e explicou que todas as etapas do processo seletivo foram
28 rigorosamente seguidas do ponto jurídico junto à Procuradoria Geral da Universidade, e que o colégio tinha
29 total respaldo nesse sentido. Diante dessas colocações, dois membros pediram a palavra. Primeiro a Profa.
30 Rosmari Aparecida Ribeiro considerou que todos os questionamentos apresentados pela candidata foram
31 plenamente desconstruídos pelas respostas elaboradas, tanto da comissão examinadora quanto da direção, e
32 em segundo, o Prof. José Alberto Matioli solicitou identificar o esclarecimento sobre um dos questionamentos
33 da candidata (condição de candidato para participação no processo seletivo), então eu, como secretária,
34 projetei a resposta específica da pergunta, ficando o Prof. Matioli ciente e concordando com o conteúdo. Sem
35 mais manifestações, o presidente colocou em votação conjuntamente o **Item 2 – Para Homologação – 2.1 –**
36 **Parecer Conclusivo do Processo Seletivo Temporário – 2.1.1 – Processo Seletivo Temporário para contratação**
37 **de docente para o Departamento de Ciências Humanas e Linguagens – Disciplina de Inglês, jornada de 30**
38 **horas semanais e da pauta suplementar o Item 1 – Para Homologação – 1.1 – Indeferimento de Recurso de**
39 **Processo Seletivo Sumário – 1.1.1 – Indeferimento de recurso da candidata Emanuelle Perissotto de Assis,**
40 **referente ao Processo Seletivo Sumário para contratação temporária para o Departamento de Ciências**
41 **Humanas e Linguagens, disciplina de Inglês, em jornada de 30 horas – Processo 13P-413/2021,** solicitando aos
42 membros que registrassem seus votos pela enquete, sendo homologados os dois itens com 11 votos a favor e
43 01 abstenção. Seguindo com a pauta principal, o presidente colocou em análise e discussão o **Item 3 – Para**
44 **Aprovação – 3.1 – Contratação Temporária de Docente – 3.1.1 – Contratação temporária de Rosa Maria**
45 **Boccia Ragonha, MST-II-C (1ª colocada) para o Departamento de Ciências Humanas e Linguagens, disciplina de**
46 **Inglês, jornada de 30 horas semanais,** como não houve destaque, colocou em votação, solicitando aos
47 membros que registrassem seus votos pela enquete, sendo aprovado com 11 votos a favor e 01 abstenção. O
48 próximo item foi colocado para análise e discussão e o presidente avisou que a mesa tinha destaque para esse
49 item e perguntou se algum outro membro tinha algum destaque também. Ninguém se manifestou, então o
50 presidente esclareceu que, tendo em vista o retorno de licença saúde de uma professora do Departamento de
51 Ciências da Natureza e Matemática, a aprovação desse item ficará condicionada à justificativa pelo
52 Departamento de que o mesmo não terá condições de absolver as aulas dessa professora. Nesse momento, o
53 presidente solicitou ao Prof. Marcelo Dotti, chefe do referido departamento, se ele teria algo a colocar a
54 respeito, e então o professor esclareceu que se a professora voltar da licença e permanecer, não haverá
55 realmente a necessidade de abertura de processo temporário. O presidente agradeceu ao Prof. Dotti e
56 colocou em votação o **Item 3 – Para Aprovação – 3.2 – Abertura de Processo Seletivo Temporário – 3.2.1 – 1**
57 **vaga de 20 horas para disciplina de Química, do Departamento de Ciências da Natureza e Matemática, em**

1 substituição à Profa. Larissa Giorgetti Mendes, enquanto perdurar sua licença maternidade, solicitando aos
2 membros que registrassem seus votos pela enquete, sendo aprovado por unanimidade. Vencida a pauta, o
3 presidente perguntou se algum membro queria fazer o uso da palavra, então o Prof. José Alberto Matioli se
4 manifestou. Disse que queria apenas informar sobre a questão das bolsas destinadas aos colégios (convênio
5 Unicamp-Santander), que tinha sido tirada de pauta na reunião da CEPE, mas que já foi reencaminhado e já
6 está novamente junto à Procuradoria Geral, para emissão do parecer, e que irá caminhar tudo certo.
7 Retomando a palavra, o presidente falou um pouco sobre o assunto de pedidos de progressão dos
8 professores. Comentou que alguns estão dando entrada junto ao setor de Recursos Humanos e pediu aos
9 chefes de departamento que orientem os mesmos para que, antes de protocolar, solicitar todas as
10 informações exatas ao Recursos Humanos, visto que, se tiver alguma informação equivocada após o
11 protocolo, haverá devolução ao professor para correção o que ocasionará perda do lugar na fila. Outro
12 comentário do presidente foi referente às divulgações de notas dos processos seletivos, que hoje não é
13 realizada devido decisão de colegiados anteriores, mas pode ser retomado o assunto para nova discussão.
14 Não havendo mais nada a tratar, encerrou a reunião e eu, Jane Valery Guerreiro Benazzi, lavrei a presente ata,
15 para ser submetida à apreciação da Comissão Geral de Avaliação. Limeira, 29 de março de 2021.